

ÉRKEZET

2016.04. 14.

IKTATVA

9013/2013/0058/2016

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.

Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425

e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



szám: 36500/2072-8/2016.ált.

Tárgy: Nyíregyháza, Korong utca csapadékvíz
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye és
vízvezetési szolgalmi jog alapítása**Ügyintéző:** Mester István / dr. Dobrosi Marianna**Saját szám:** 2068-6/2016.**H A T Á R O Z A T****NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (4400 Nyíregyháza,
Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a *Korong utca csapadékvíz elvezetésére* a*****vízjogi létesítési engedélyt***jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre
adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2019. április 30-ig** az
alábbiak szerint adom meg:**Tervező:** BARTHERV Bt. 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 4-6. V/4.**Vezető tervező:** Bartha Miklós VZ-Tel / 15-0150**Tervszám:** BARTH-0013/2013.**Beruházással érintett területek:** Nyíregyháza, 26408, 2656/1, 26236/4, 26238/9, 26238/12,
26239/4, 26240/4, 26241/1, 26243/1, 26244/3, 26246/5, 26247/2,
26269/4, 26249/3-4, 26251/1, 26251/2, 26252/4, 26253/3, 26254/5,
26256/2, 26222/1, 26301/1, 26297/3, 26230/4, 26231/3, 26233/3,
26233/5, 26235/4, 26255/9, 26302/3, 26300, 26299, 26298/4,
26237/3, 26241/4, 26245, 26246/6, 26267/3 és 26255/4 hrsz.**Területek tulajdonosai:**

Helyrajzi szám (Nyíregyháza)	Tulajdonos neve, címe
26408, 2656/1, 26236/4, 26238/9, 26238/12, 26239/4, 26240/4, 26241/1, 26243/1, 26244/3, 26246/5, 26247/2, 26269/4, 26249/3-4, 26251/1, 26251/2, 26252/4, 26253/3, 26254/5, 26256/2, 26222/1, 26301/1, 26297/3, 26230/4, 26231/3, 26233/3, 26233/5, 26235/4, 26255/9	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)
26302/3	Nyíri Gyula (4400 Nyíregyháza, Korong u. 5.) Nyíri Gyuláné (4400 Nyíregyháza, Korong u. 5.)

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel: / Fax: +36-42-310-137

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

26300	Popovics Istvánné (4400 Nyíregyháza, Korong u. 1.) Popovics Attila (4400 Nyíregyháza, Korong u. 1.) Popovics Erzsébet Henriett (4400 Nyíregyháza, Rezeda u. 57.)
26299	Hernádi József Viktor (4405 Nyíregyháza, Kisdiófa u. 12.) Figeczki Szabolcs László (4400 Nyíregyháza, Etel köz 20. fsz.2/a.)
26298/4	Tamásné Szikszai Mária (2039 Pusztazámor, Zsák u. 11.)
26237/3	Oláh Józsefné (4400 Nyíregyháza, Gyöngy köz 7.)
26241/4	Oláh József (4400 Nyíregyháza, Gyöngy köz 7.) Tokodi Istvánné (4400 Nyíregyháza, Bor u. 1.) Debreceni Zoltánné (4400 Nyíregyháza, Bor u. 8.) Kanalas István (4335 Kántorjánosi, Gábor Áron u. 11.) Kanalas Salamon (4400 Nyíregyháza, Korong u. 34.) Magyar Állam (képviselőiben: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Területi Iroda 4026 Debrecen, Darabos u. 9-11.)
26245	Mihály László (4400 Nyíregyháza, Meggyfa u. 7.)
26246/6	Gáti Árpádné (4324 Kállósemjén, 45-ös u. 24.) Marcsek József Tamás (4400 Nyíregyháza, Újház sor 41.) Marcsek Csaba (4400 Nyíregyháza, Meggyfa u. 7.)
26267/3	Pápai István Györgyné 4400 Nyíregyháza, Kalevala sétány 18. 3/14.) Urbán Sándor Tiborné (4400 Nyíregyháza, Szüret u. 8/b)
26255/4	Dr. Kiss Ferenc 4400 Nyíregyháza, Korong u. 64.)

vezetékjog:
használati jog:

Terület feletti rendelkezés:

*E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.)
saját tulajdon, vagyonkezelői megállapodás, tulajdonosi
hozzájárulás (kivéve: Nyíregyháza, 26267/3 hrsz.-ú ingatlan)*

továbbá

a Nyíregyháza, Korong utcai belterületi csapadécsatornák és műtárgyaik által érintett ingatlanok terhére,
Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) javára,

vízvezetési szolgalmi jogot alapítók

az alábbiak szerint:

Vízvezetési szolgálommal és tulajdonosi használati korlátozással terhelt ingatlanok:

	Helyrajzi szám Nyíregyháza	Tulajdoni hányad	Tulajdonos neve, címe	Szolgálommal érintett terület (m ²)
1.	26245	1/1	Mihály László (4400 Nyíregyháza, Meggyfa u. 7.)	30
2.	26299	1/2	Figeczki Szabolcs László (4400 Nyíregyháza, Etel köz fsz. 2/a.)	15
3.		1/2	Hernádi József Viktor (4405 Nyíregyháza, Kisdíófa u. 12.)	15
4.	26300	1/4	Popovics Attila (4400 Nyíregyháza, Korong u. 1.)	19
5.		2/4	Popovics Istvánné (4400 Nyíregyháza, Korong u. 1.)	19
6.		1/4	Popovics Erzsébet Henriett (4405 Nyíregyháza, Rezeda u. 57.)	19
7.	26237/3	1/1	Oláh Józsefné (4400 Nyíregyháza, Gyöngy köz 7.)	12
8.	26241/4	3/24	Debreceni Zoltánné (4400 Nyíregyháza, Bor u. 8.)	52
9.		3/24	Kanalas István (4335 Kántorjánosi, Gábor Áron u. 11.)	52
10.		3/24	Kanalas Salamon (4400 Nyíregyháza, Korong u. 34.)	52
11.		4/24	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt Hajdú-Bihar Megyei Területi Iroda (4026 Debrecen, Darabos u. 9-11.)	52
12.		8/24	Oláh József (4400 Nyíregyháza, Gyöngy köz 7.)	52
13.		3/24	Tokodi Istvánné (4400 Nyíregyháza, Bor u. 1.)	52
14.	26246/6	23/70	Gáti Árpádné (4324 Kállósemjén, 45-ös utca 24.)	54
15.		24/70	Marcsek Csaba (4400 Nyíregyháza, Meggyfa u. 7.)	54
16.		23/70	Marcsek József Tamás (4400 Nyíregyháza, Újház sor 41.)	54
17.	26255/4	1/1	Dr Kiss Ferenc (4400 Nyíregyháza, Korong u. 64.)	9

18.	26267/3	1/2	Pápai István Györgyné (4400 Nyíregyháza, Kalevala stny. 18. 3/14.)	83
19.		1/2	Urbán Sándor Tiborné (4400 Nyíregyháza, Szüret u. 8/b)	83
20.	26298/4	1/1	Tamásné Szikszai Mária (2039 Pusztazámor, Zsák u. 11.)	31
21.	26302/3	1/2	Nyíri Gyula (4400 Nyíregyháza, Korong u. 5.)	29
22.		1/2	Nyíri Gyuláné (4400 Nyíregyháza, Korong u. 5.)	29

I. Műszaki jellemzők:

- 1. A beruházás célja:** Nyíregyháza, Korong utca, valamint környezetének káros csapadékvizektől való mentesítése.
- 2. Hidrológiai méretezés:** A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.
- 3. Befogadó:** A NYÍRVV Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő közüzemi hálózat.
- 4. Tervezett létesítmények:**

- DN 400 műanyag vezeték: 101,4 m
- DN 300 műanyag vezeték: 474,4 m
- DN 200 műanyag vezeték: 20,5 m
- D160 KPE műanyag vezeték: 26614 m
- DN 300 KG-PVC műanyag vezeték: 2,1 m
- DN 80 beton tisztítóakna: 42 db
- Négyszög kialakítású víznyelőakna 50X50 cm: 4 db
- Záportározó 25 m³-es tározó képességű, gépészettel: 1 db
- Záportározó 35 m³-es tározó képességű, gépészettel: 2 db

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet elkezdni.
2. A kivitelezés megkezdését **8 nappal előtte** be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.

5. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)
6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
7. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés lokalizálásáról, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesse be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. „Egyéb védett területek befogadói” területi kategóriának megfelelő határértékeknek, valamint az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
13. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
14. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.

III. A vízvezetési szolgalmi jog jogosultját és kötelezettjét érintő, a létesítéssel és használattal összefüggő jogok és kötelezettségek:

- az ingatlanon húzódó vezeték változási vázrajz alapján meghatározott védőövezetén belül építmény nem építhető, és kizárólag egyházi növény telepíthető;
- az ingatlanon húzódó vezeték változási vázrajz alapján meghatározott védőövezetén belül közművek és kapcsolódó műtárgyak elhelyezése a vonatkozó jogszabályok, szabványok előírásainak betartásával lehetséges, melyhez a csatorna üzemeltető hozzájárulását be kell szerezni;
- az ingatlan tulajdonosa a vezeték üzemeltetése során köteles eltérni, hogy az üzemeltető szervezet a szükséges üzemeltetési, karbantartási és rekonstrukciós munkákat elvégezze.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi u. 56., statisztikai számjele: 14077340-6420-114-01) és Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a Nyíregyháza, 26241/4 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a vízvezetési szolgálat alapítására vonatkozó megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás (252.000,- Ft), és a szolgalmi jog bejegyzésére irányuló eljárás (70.000,- Ft) igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 126.000,-Ft, a vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozóan a szolgalmi joggal terhelt ingatlan mindenkor tulajdonosa (használója) esetében ingatlanonként 5.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 2 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) (továbbiakban: Önkormányzat) meghatalmazása alapján a BARTHERV Bt. (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 4-6. V/4.) (továbbiakban: Bt.) 2014. február 17-én érkezett beadványában a Nyíregyháza, Korong és Meggyfa utca csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló kérelmet nyújtott be a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatósághoz.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés g) pontja és 18. § (2) bekezdés g) pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi első fokú hatósági jogkört 2014. szeptember 10. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyakorolja, mint a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja a folyamatban lévő ügyekben.

Az Önkormányzat a 2015. augusztus 4-én érkezett beadványában kérte vízvezetési szolgalmi jog alapítását a Korong utcán 10 ingatlan vonatkozásában.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I/24.1.2. (252.000,-Ft) és I/25. pontja (7.000,- Ft/ingatlan) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 322.000,-Ft, amelyet az Önkormányzat – felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Vízügyi Hatóság 2014. március 18-án kelt, 1426-4/2014. számú végzésében hiánypótlást írt elő 2014. június 18-i határidővel, amely az 1426-5/2014. számú végzésben 2014. szeptember 18-ig, az 1426-6/2014. számú végzésben 2014. november 18-ig, az 1426-7/2014. számú végzésben 2015. február 18-ig, az 1655-1/2015. számú végzésben 2015. május 18-ig, az 1655-2/2015. számú végzésben 2015. augusztus 18-ig, majd az 1655-4/2015. számú végzésben 2015. november 18-ig meghosszabbításra került.

A Bt. 2015. október 8-án érkezett kérelmében kérte, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárást utcánként, a Meggyfa és a Korong utcákra külön-külön engedélyezési eljárásban folytassa le. A kérelemnek helyt adva az engedélyezési eljárás a Korong utca vonatkozásában továbbra is a 1655/2015. számú aktában, a Meggyfa utca tekintetében a 4632/2015. számú ügyiratban folytatódott.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az 1655-6/2015. számú végzésében a kérelem módosítása miatt ismét hiánypótlást írt elő 2016. február 8-i határidővel.

A Bt. a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőben eleget tett.

A 36500/2072-4/2016. ált. számú (saját szám: 2068-3/2016.) iratában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkérte a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat

ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g-h) pontjaira, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/00695-2/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette.

Végzését a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. február 25. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak a Nyíregyháza, Korong utca tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélye és vízelvezetési szolgalmi jog alapítása ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában (örvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja. ”

Szakhatóságként a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben a 64. §-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 63. § (1) bekezdésén és 64. §-án alapul.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) és a hatóságot (06-42/599-677), valamint

c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/344-2/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

Végzését a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. február 26-án szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányafelügyeletet tárgyi vízjogi létesítéssel kapcsolatban.

A Bányafelügyelet a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az nem geotermikus energia kinyerésére, nem mederalakításra és nem 500 méternél mélyebben elhelyezkedő mélységi vizek felszínre hozatalára vonatkozik, így a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 12.§ (3)-(4) és 13. § (3) bekezdéseiben szereplő bevonási és közreműködési (hatáskört megállapító) feltétel nem teljesül, ezért a Bányafelügyeletnek nincs hatásköre a tárgyi vízjogi engedélyezési eljárásban.

A Bányakapitányság végzését a 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján hozta, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője IG/4779-2/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza Korong utca tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja szerint „A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási

hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

Az 1655-7/2015. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról a területek tulajdonosait és a FETIVÍZIG-et, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

Az 1655-8/2015. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van, egyben kértem nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen. Az értesítettek a megadott határidő alatt nem nyilatkoztak, ezért vélelmezem, hogy a jelen ügyben ügyféli jogállással nem rendelkeznek.

A Nyíregyháza, 26267/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai, Pápai István Györgyné (4400 Nyíregyháza, Kalevala sétány 18. 3/14.) és Urbán Sándor Tiborné (4405 Nyíregyháza, Szüret u. 8/B.) 2015. október 21-én érkezett levelükben arról tájékoztattak, hogy a záportároló ingatlanukon történő kialakításához – az ingatlan teljes egészének forgalmi értéken történő kisajátítása nélkül – nem járulnak hozzá, amely tényről a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt az eljárás megindításakor értesítették. Nyilatkozatukat – melyet levelükhöz csatoltak – továbbra is fenntartják.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 20. § (1) és (4) bekezdése szerint: „Az ingatlan tulajdonosa (használója) köteles tűrni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a közcélú vízilétesítményt az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék, feltéve, ha az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki **(vízvezetési szolgalmi jog)**.

(4) Az ingatlan tulajdonosát (használóját) az (1), (3) és (3a) bekezdés szerinti korlátozás mértékének megfelelő **kártalanítás** illeti meg. Ha a korlátozás következtében az ingatlan használata, az ingatlannal kapcsolatos jog vagy foglalkozás gyakorlása lehetetlenné, illetve számottevően költségessé válik, a tulajdonos az ingatlan **kisajátítását** kérheti.”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (Rend.) 17. § (1) bekezdése szerint: „A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásával összefüggésben keletkező, a Vgtv.-ben, valamint egyéb jogszabályban meghatározott – jogviszonyokból eredő kártalanítás felől – megegyezés hiányában – bíróság határoz. **A kártalanítási igény elbírálása az államigazgatási eljárás lefolytatásának és a határozathozatalnak nem feltétele.**”

Fenti jogszabályi hivatkozások alapján jelen közcélú vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában az ingatlan tulajdonosai (Pápai István Györgyné és Urbán Sándor Tiborné) kötelesek tűrni, hogy a közcélú vízilétesítményt az ingatlanon elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék, **feltéve, ha az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki. A tulajdonosok a korlátozás mértékének megfelelő kártalanításban** **állapodhatnak meg, vagy amennyiben a korlátozás következtében az ingatlannal kapcsolatos jog vagy foglalkozás gyakorlása lehetetlenné, illetve számottevően költségessé válik, a tulajdonosok az ingatlan kisajátítását kérheti. Megegyezés hiányában a kártalanítási illetve a kisajátítási igény tekintetében a bíróság határoz.**

Felhívom a figyelmet, hogy a kártalanítási igény elbírálása a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásnak és határozatom meghozatalának nem akadályá!

A Rend. 6. § (6) bekezdése szerint: „Az építtető (vízjogi engedélyes) és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén vagyongazdálkodója között létrejött megállapodáson alapuló vízvezetési szolgálat esetén a felek szerződésének az (5) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt adatokat is tartalmaznia kell. A megállapodás (szerződés) a vízügyi hatóság jóváhagyásával jön létre. Erről a vízjogi létesítési engedélyben rendelkezni kell.”

Fentiek alapján a **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó és Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** között, a **Nyíregyháza, 26241/4 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a vízvezetési szolgálat alapítására vonatkozó megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen engedély rendelkező részében jóváhagyta.**

A vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja szerint:

„(3) Közcélú vízellétesítmény elhelyezéséhez szükséges, vízvezetési szolgalmi jog megállapítására irányuló kérelem [Vgtv. 20. § (1) bek.] tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:

b) az ingatlan tulajdonosa és a szolgálat alapítását kérő között létrejött - a korlátozás mértékének megfelelő kártalanításra vonatkozó - megállapodást vagy annak hiányában az arra utaló nyilatkozatot [Vgtv. 20. § (4) bek.];”

Az Önkormányzat képviselőjében Pató István osztályvezető 2016. február 5-én kelt levelében **nyilatkozta**, hogy „Nyilatkozom, hogy a Nyíregyháza, Korong utca csapadékvíz hálózat létesítése beruházás kapcsán érintett ingatlan tulajdonosokkal a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt adatokat tartalmazó megállapodás megkötését kezdeményezni fogom.”

A Vgtv 27. §-a szerint: „A 20. § (1) és (2) bekezdése alapján megállapított vízvezetési és vízhasználati szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni, továbbá a 21. § szerinti vízkárelhárítási célú tározóban, a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen, a nagyvízi mederben, illetve a parti sávban való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni.”

Mivel a csapadékvíz csatornák és műtárgyaik létesítése, mint közcélú vízellétesítmények megvalósításához Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során vízvezetési szolgálat alapítását kérte, az érintett ingatlanok terhére jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében vízvezetési szolgalmi jogot alapítottam a rendelkező részben foglaltak szerint. A szolgalmi jogot Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata javára alapítottam, mivel a vízellétesítmények létesítését Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata fogja elvégezni. Az ingatlanokat terhelő szolgalmi jogból eredő korlátozásokat a szolgalmi jog jogosultjának nyilatkozata alapján állapítottam meg.

A határozat jogerőre emelkedését követően Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) feladata a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetése.

A szolgalmi jognak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. 34. § (1) bekezdésének megfelelő adatokat a határozat melléklete tartalmazza, amelyet jogerősítés után a BARTHERV Bt.-nek küldöm meg tekintettel a személyes adatok védelmére.

A tervezett beruházás vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott kérelem, mellékletei, hiánypótlás, tervdokumentáció és szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása megfelel a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak. Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

Határozatomat **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)**, mint engedélyes részére a **Nyíregyháza, Korong utca csapadékvíz elvezetésének** vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I/24.1.2. és I/25. pontja, valamint 2. § (4) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

Jelen határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a BARTHERV Bt. útján közlöm az engedéllyessel.


Nyíregyháza, 2016. április 7.

Varga Béla t. ezredes
megyei igazgató

nevében és megbízásából

A kiadvány hitelesül:




aláírás
Farkas Géza s. k.
osztályvezető